

## Vlastní hodnocení školy za období čtyř školních let 2021 - 2025

### I. Úvod a navázání na plnění cílů z předchozího dokumentu.

ZUŠ Bojkovice vyhodnocuje v souladu se svým ŠVP po čtyřech školních letech kvalitu své činnosti prostřednictvím dotazníkového šetření, pozorování, rozhovorů a jednání pedagogické rady. Sleduje tím soulad s cíli základního uměleckého vzdělávání (Školský zákon, RVP ZUV), a to také s ohledem na místní podmínky a potřeby zdejší populace.

V roce 2021 byly stanoveny ve Vlastním hodnocení ZUŠ Bojkovice tyto cíle:

**1) Využít příprav na revizi RVP k hledání efektivnějších cest, jak s dětmi rozvíjet jejich vnitřní uměleckou osobnost, jak je motivovat k samostatnému poznávání, učení a práci na sobě sama; výkonnost nemít na 1. místě jako cíl naší práce, ale jako výsledek naší práce na zaujetí dítěte pro studium.**

**2) Podpořit motivaci a inspiraci pedagogů formou setkání se zajímavými lektory a kolegy z praxe, formou vlastního vkladu do projektové výuky a experimentování, propojování oborů a tříd, metod a přístupů na škole.**

**3) Materiální a technické podmínky alespoň udržovat, případně vylepšovat dle vývoje a potřeb oborů (spíše bude nutné upřednostnit požadavky na provozní podmínky, budova po 12 letech si nárokuje stále více oprav).**

**4) Zapojovat i nadále rodiče do dění ve škole – prostřednictvím setkávání na školních vystoupeních, ale také pořádat diskusní fórum s nimi, dotazovat se na jejich potřeby a představy, diskutovat o smyslu a podstatě tohoto typu vzdělávání a spolupráce v něm.**

Pedagogická rada s odstupem 4 let vidí plnění těchto cílů následovně:

ad 1) ŠVP je aktualizován dle aktuálních potřeb, a to s ohledem na co nejužší vazbu na praxi, kterou podporují v hudebním oboru četná uskupení a soubory různě žánrově zaměřené, v ostatních oborech formou inovativních metod a setkáváním s profesionálními umělci na workshopech a představeních. Revize RVP je stále ještě ve stadiu příprav na celostátní úrovni, bude připomínkována až v následujícím období.

ad 2) Díky projektu Šablony I a spolupráci se spolky spřízněné se školou jsme měli možnost propojit pedagogy s profesionály z jejich oborů, ale spíše se stalo aktuálnější téma společně všem – přístup k současným dětem, dětem „s jinakostí“, dětem vyrůstajícím v digi-světě apod. Porozumět současné nejmladší generaci se stává klíčovým pro další pedagogickou práci. Propojování tříd a oborů je bohužel stále jen kolektivním přáním, při množství zkrácených úvazků pedagogů (pro zachování pestrosti a kvalifikovanosti ve výuce) se společný čas nehledá snadno, pedagogové alespoň sdílejí své zkušenosti a metody v rámci setkávání ve škole, ve sborovně a při společných vzdělávacích aktivitách.

ad 3) materiální a technické podmínky v oblasti vybavení učebními pomůckami, nábytkem a ICT se zdařilo velmi posílit zejména díky projektu Šablony I. – např. byla vybavena učebna nově zřízené Multimediální tvorby ve výtvarném oboru. Kromě toho se podařilo vybavit koncertní sál novým koncertním křídlem a klavírní učebnu novým pianinem ke klavírní výuce – to vše pod značkou PETROF a díky dotaci Nadace Family Foundation Karla Komárka a také podpoře zřizovatele školy Zlínského kraje v letech 2021 – 2022. V roce 2024 naopak bylo nutno obnovit fasádu budovy a střešní izolace, což se také díky majiteli budovy a zřizovateli zvládlo v průběhu hlavních prázdnin.

ad 4) komunikace s rodiči probíhá z většiny prostřednictvím systému Klasifikace (omlouvání absencí, informace o dění ve škole a pozvánky na školní akce ...), ale také na školních akcích, kterých je v průběhu školního roku bezpočet. Chybí spíše užší propojení mezi některými třídními učiteli a rodiči ve smyslu lepší informovanosti o akcích třídy/školy a s větším předstihem, znalosti společných pravidel ve třídě (výuce i přístupu k ní – chování) apod. To bude podle vedení školy třeba posílit v nejbližší době a zodpovědnost převzou v první řadě právě jednotliví (třídní) učitelé.

## II. Výsledky dotazníkového šetření v triangulaci (od 3 skupin) v pěti oblastech.

Dotazníky jsou přílohou k Vlastnímu hodnocení včetně jejich vyhodnocení. Počet respondentů je: 76 rodičů, 113 žáků, 22 zaměstnanců. Dotazníky byly vyplňovány anonymně, a to v období října 2025. Otázky směřovaly především na průběh, kvalitu, atraktivitu a výsledky/smysl vzdělávání v této ZUŠ a podmínky k němu a s tím související témata - jako motivace, podpora a hodnocení. Součástí průzkumu jsou také úroveň komunikace školy, prezentace její činnosti a kvalita klimatu. Obecně respondenti odpovídali na všechny otázky v prvních dvou „pozitivních“ kategoriích, ojedinělé byly odpovědi neutrální či negativní. Naopak i v otevřených odpovědích se ve všech třech skupinách vyskytovaly četné pozitivní ohlasy na fungování školy, jednotlivé učitele a jejich přístup k dětem, výsledky vzdělávání i jejich prezentaci.

### 1) PODMÍNKY, KVALITA A PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ

**ŽÁCI: atraktivita výuky (zájem o výuku)** – ve všech oborech většina odpovědí značí, že respondenty výuka baví a těší, většinu z nich dokonce hodně; jen ve velmi ojedinělých případech (1-2) jde o odpověď negativní

**hodnocení posunu** – v hudebním oboru většina respondentů u sebe pozoruje pokroky v učení a zlepšování se, v kolektivních oborech více, než v hudebním oboru; ojediněle zazněla odpověď negativní

**podpora od vyučující/ho, důvěra k němu a celková atmosféra ve výuce** – ve většině případů se žáci svým vyučujícím cítí být velmi podporováni/v mininu případů občas/ a mají k němu důvěru – mohou se svobodně ve výuce vyjádřit, říct svůj názor či vznést dotaz; ojedinělé případy se nevyjádřily nebo odpověděly negativně; celkovou atmosféru ve výuce žáci hodnotí jako příjemnou a do výuky se těší, zejména v kolektivních oborech převažuje více superlativních odpovědí, než v hudebním, kde je ojediněle atmosféra vnímána i jako neutrální nebo občas nepříjemná

**otevřené odpovědi** – v drtivé většině respondenti napříč obory podali pozitivní komentáře anebo by neměnili nic = spokojenost s daným stavem (dobré vyplnění volného času, dobré prostředí a přístup, vybavení); ojedinělé podněty: výuka by měla být větší zábavou a s větší možností svobodné volby

**RODIČE: jejich spokojenost s kvalitou výuky** – velmi spokojeno je 80% respondentů z řad rodičů, 20% je spíše spokojeno, žádné negativnější odpovědi se nevyskytly

**hodnocení přístupu pedagoga k dítěti a výuce** – přístup pedagoga hodnotí drtivá většina jako velmi vstřícný (88%), ojediněle spíše vstřícný či neutrální

**otevřené odpovědi:** převaha ocenění za náročnou práci učitelů, pochval za kvalitní nabídku, za bezplatné půjčování hud. nástrojů, za vstřícný přístup k dětem, řada poděkování .... konkrétní ocenění a díky směřované učitelům (Kobylík, Mikešová, Skočovská, Švehlík, Fusková)

podněty jednotlivců ke změnám: volba pro děti atraktivnějších skladeb (1), nauka součástí nástroje (1), náročnost školy – není třeba připravovat profesionály do orchestru (1)

**UČITELÉ: jak vnímají smysl své práce ve školu a přínos pro žáky** – drtivá většina respondentů z řad učitelů je přesvědčena, že jejich práce smysl má určitě nebo spíše ano a stejně tak vnímají její přínos pro žáky

**celková spokojenost s pracovní náplní a podmínkami pro výkon své práce** – v 60% je kolektiv spokojen velmi, ve 40% je spíše spokojen. Oceňuje vybavenost učeben, možnosti rozvoje vlastních oborů.

**otevřené odpovědi:** většina by neměnila nic, vnímají podmínky jako dostatečné  
případné konkrétní podněty k úvaze: možnost sdílení pracovních materiálů – zřízení on-line úložiště, vytvoření sdíleného kalendáře k efektivnější organizaci školních akcí, více inovace, rozvoj mezioborových akcí a projektů, dodržování zákazu mobilů při výuce, vymyslet, jak zapojit žáky více do různých a inspirujících akcí s podporou jejich motivace a zájmu o studium, důsledný a zodpovědný přístup k majetku školy

### 2) HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A OČEKÁVÁNÍ/HODNOCENÍ JEHO PŘÍNOSU

**ŽÁCI: co jim vzdělávání dává v současnosti** - nejvíce se ztotožnili s odpovědí „zlepšuji se v tom, co mě baví“, poté „trávím čas děláním něčeho smysluplného“, „poznávám nové věci, poznávám nové lidi“, ve výtvarném oboru také přední místo získala odpověď „mám radost z tvoření“

**jak dlouho se chtějí tomuto oboru věnovat** – v případě, že zde žáci odpověděli, pak ve většině případů ve smyslu „dokud to půjde“, „do absolutoria“, „co nejdéle“ apod. napříč obory, negativně neodpovídali

**RODIČE: způsob hodnocení výsledků práce žáků (ústní zpětnou vazbu, písemné hodnocení v el. žákovské knížce, přezkoušení, veřejná vystoupení apod.)** vnímají v 70% jako velmi přínosný, ve 28% jako spíše přínosný, ve zbytku jako neutrální, negativně se nevyjádřil nikdo

**očekávání přínosu ZUŠ** – nejvíce v oblasti rozvoje (i skrytých) dispozic a talentu dítěte a smysluplného trávení jeho volného času, dále pak v jeho zlepšení volných vlastností a soustředění, sebevyjádření a kreativity, systematického rozvoje osobnosti, v četných případech také počítají s přípravou pro přijetí a studium na SŠ nebo VŠ

**otevřené odpovědi** (jednotlivé odpovědi) – osvojení nových dovedností, lásku k hudbě, rozvoj sociálních dovedností, plnění přání dítěte, které si nástroj vybralo samo.

**UČITELÉ: příležitosti k odbornému růstu** – vnímají učitelé v 55% jako plně dostačující, v 36% spíše dostačující, ojediněle se vyskytl pocit nedostatečnosti.

**otevřené odpovědi s konkrétními podněty** – více propagace školních akcí na soc. sítích apod.

### 3) SPOLUPRÁCE S RODIČI – KOMUNIKACE A INFORMOVANOST

**RODIČE: spokojenost s informovaností o průběhu studia a pokrocích dítěte/žáka ZUŠ** – v 75% jsou respondenti velmi spokojeni, v 25% spíše spokojeni, čili hodnocení bez negativních odpovědí

**v otevřených odpovědích** je komunikace školy vnímána velmi pozitivně, informovanost je zajištěna pro většinu rodičů uspokojivě, oceňována je možnost bezprostředního řešení eventuálního problému/uchopení situace, přímé komunikace s třídním učitelem

### 4) KLIMA ŠKOLY A PREZENTACE VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

**ŽÁCI: klima školy** – prostředí popisují žáci jako velmi příjemné, dobře vybavené, líbí se jim atmosféra – přátelský a trpělivý přístup učitelů a ve většině případů i dobré vztahy ve třídách, které jsou však v ojedinělých případech narušeny chováním žáků, kteří patrně o obor a jeho studium zájem nemají, nezapojují se do společného dění ani individuálně nejsou ochotni pracovat a tím komplikují práci ve skupině. Individuální podněty (jednotlivců): zlepšit výzdobu ve třídách, zajistit automat s pitnou vodou.

**možnosti zapojení se do reprezentace** – v hudebním a tanečním oboru je vnímána respondenty jako dostačující – mají možnost se zapojit často anebo občas, u výtvarného a literárně dramatického oboru jsou vnímány možnosti jako občasné, ojediněle i jako mizivé

**RODIČE: klima školy** – hodnoceno v otevřených odpovědích velmi pozitivně a s řadou poděkování (kamarádský, vstřícný a důsledný přístup k dětem, skvělá ZUŠka na malém městečku, obětavá práce všech)

**prezentace výsledků vzdělávání** – možnosti prezentace práce žáků vnímají rodiče v 90% jako velmi uspokojující, v 8% jako spíše uspokojující, zbytek spíše neuspokojující či nehodnotí

**UČITELÉ: celkové klima a atmosféru ve škole** hodnotí učitelé v 57 % jako velmi příznivé, ve 43% jako spíše dobré, oceňují příjemný kolektiv, jeho práci (kolegů, korepetitorů) i práci vedení

**prezentaci výsledků vzdělávání** vnímají ze svého pohledu dostačující, ojediněle byly jen podněty k zefektivnění její organizace uvnitř školy a větší propagaci

### 5) ŘÍZENÍ ŠKOLY – VEDENÍ A PODPORA KOLEKTIVU, KOMUNIKACE S RODIČI

**RODIČE: komunikace školy (vedení) s rodiči** – v 78% respondentů je vnímána komunikace směrem od školy k rodičům jako výborná, ve 20% jako dobrá, ve zbytku jako uspokojivá

**otevřené odpovědi** – viz ostatní oblasti, i zde komunikace oceněna pozitivně

**UČITELÉ: podpora kolektivu a ocenění jeho práce** – 64% vnímá od vedení dostatečné ocenění za svou práci, 36% vnímá spíše dostatečné ocenění.

**vztahy mezi kolegy** jsou vnímány z většiny jako velmi dobré a podporující (55%) a jako spíše dobré (41%), ve zbytku neutrální.

**komunikace vedení směrem k zaměstnancům** je z drtivé většiny vnímána jako otevřená a srozumitelná, případně většinou dobrá. Možnost rozhodování o chodu školy, plánování apod. cítí pravidelně 55%, občas 32%, zbytek méně nebo vůbec.

**otevřené odpovědi:** do dění školy a školních či souvisejících akcí zapojit více všechny kolegy a rodiče žáků – pořádat i neformální setkávání, volit větší časový předstih s informacemi pro rodiče, ocenění práce ředitelky v práci pro školu i kolektiv, poděkování za příjemné vedení a podporu pozitivního prostředí.

### III. Analýza SWOT z podnětů pedagogické rady

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
kvalifikovaný kolektiv pedagogů s řadou nových mladých členů	nízká adaptabilita na nové technologie a rychlé změny (AI)
na malou školu/malé město pestrá vzdělávací nabídka a rozvoj hudebních souborů různých žánrů	převaha krátkých pracovních úvazků – „rozdílenost“ týmu
nadstandardní materiální vybavení školy a potřebné zajištění výuky	zaměření učitelů na svou třídu či svůj obor před vnímáním školy jako celku
škola „rodinného typu“ - přátelské a pro mnohé respondenty bezpečné klima se smysluplnou náplní	nízká angažovanost rodičů a žáků v účasti na souvisejících akcích (nevyužité možnosti setkání s profesionály)
spolupráce s partnery (město a okolní obce, ZUŠ v kraji, většina MŠ a ZŠ)	nedostatečný předstih a důslednost v informování rodičů a veřejnosti o připravovaných akcích
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
podchycení a udržení přirozeného zájmu dětí o dlouhodobé vzdělávání (I. a II. stupeň) studia	administrativní zátěž a rostoucí nároky digitalizovaných úřadů a systémů
hledání nových - moderních přístupů k žákům, k výuce (inovace ve výuce i aktivitách, akcích – příležitost zejména pro mladší kolegy s chutí)	oblast s horší dopravní obsluhností (dojíždění žáků)
dotační zdroje OP JAK, podpora zřizovatele a donátorů	financování nepedagogických pracovníků škol
rozvoj spolupráce s rodiči – zajištění jejich větší sounáležitosti se školou a podpory práce s dětmi	rostoucí devalvace významu umění, estetiky a vztahu ke kvalitním hodnotám člověka i celé společnosti

### IV. Závěr, vyhodnocení.

Pedagogická rada se shodla na tom, že škola má dobře vybudovaný systém, stabilizovanou pozici se svou nabídkou i adekvátně nastavený směr k rozvoji zájmu dětí o tvořivost a umělecké činnosti, uplatnění ve skupinách a souborech i třeba jen na laické úrovni – to vlastně zůstává prioritou – vychovávat samostatné umělecky činné bytosti pro dění v rodinách i celé společnosti. V době neustálých a rychlých změn je škola nucena se neustále přizpůsobovat novým potřebám dětí a rodičů, ale při tom chce zachovat standard ve výchově i vzdělávání, který bezpečně vede k vytyčeným cílům ve vlastním Školním vzdělávacím programu.

#### **Podněty z řad žáků, rodičů i vlastních zaměstnanců pedagogická rada pečlivě projednala a vyhodnotila následovně:**

- zábavnější způsob výuky je i pro vyučující jednou z výzev, ne vždy však lze vše podat zábavně, některé dovednosti či poznatky je třeba zkrátka zapracovat, nacvičit, zažít, stejně jako např. ve sportu, řemesle... ;
- hudební nauka není součástí individuální výuky právě proto, že je třeba propojovat světy různých hudebníků a osvojovat si „společnou řeč“, na to v individuální výuce není prostor (a kdyby byl čili hodina by se časově rozšířila, výrazně by se i prodražila)
- profesionály v drtivé většině nevychováme, na děti jsou běžně (pokud se nehlásí na střední uměl. školu) kladeny nároky v podstatě základní a dnes už minimální – adekvátně věku a individuálním dispozicím dítěte, odpovídající cílům a výstupům základního uměleckého vzdělávání a jeho rámcovému programu, nižší limity mohou mít kroužky v DDM a družinách
- on-line úložiště pro pracovní data školy je v plánu, již se pracuje na jeho zřízení, sdílený kalendář akcí je v systému Klasifikace
- více inovace ve výuce či podmínkách k ní není problém – na podnět učitelů lze realizovat cokoli, jen se k vedení musí dostat
- mezioborové projekty jsou problematické z důvodu množství nízkých pracovních úvazků jednotlivých učitelů, kteří se tak ve škole v pracovních dnech střídají/míjejí; vedení školy však nebrání jakékoliv takovéto aktivitě vzniknout, podpoří ji, jak bude moci
- více zapojit žáky do účasti na akcích souvisejících s jejich oborem a vzdělávání – mohou třídní učitelé, opět s podporou vedení mají možnost uspořádat oborové zájezdy na koncerty či uspořádat koncert/představení ve školním sále, ale pak také zajistit účast své vlastní třídy (žáků a rodičů)
- důsledný a zodpovědný přístup k majetku školy – pracuje se na zhotovení úložných uzamykatelných prostorách v učebnách, pomůcky jsou zapůjčovány rodičům žáků na základě nových výpůjčních smluv, kde je cíleněji ošetřen způsob a účel používání
- více propagace školních akcí na sociálních sítích – pedagogická rada se shodla na tom, že není třeba více, ani teď nejsou fcbkové stránky nijak výrazně sledovány (co se týče pozvánek, takže propagace v tomto smyslu účinnější nebude), budují se však nové webové stránky, které by mohly být lepší vizitkou školy v oblasti PR a aktuálněji doplňovány informacemi
- negativně odpovídající žáci bohužel jsou natolik ojedinělí v jednotlivých oborech, že se nabízí důvod jejich nespokojenosti jejich nezájem o obor, pedagogická rada se těmito žáky zabývá pravidelně a jejich vztah ke škole, k oboru a výuce průběžně konzultuje s rodiči, pokud takoví žáci narušují průběh výuky a práci i atmosféru ve skupině řeší se smysl jejich pokračování ve studiu
- neformální setkávání jak v rámci kolektivu uvnitř školy, tak v rámci spolupráce s rodiči je jistě velmi dobrý posun – vedení školy již členy ped. rady pobídlo k pořádání třídních méně formálních akcí 2x v roce, víceoborové akce „Za školou“ – na zahradě a kolem školy mohou programově učitelé navrhnout do doby jarních měsíců – vítá se pestrost workshopů a dílen různých žánrů
- včasnější informovanost rodičů o dění ve škole, větší předstih lze zajistit jen předstihem ve znalosti programu dané akce – budou-li učitelé schopni s předstihem např. 2 měsíců odhadnout, kdo bude na akci účinkovat, je možné o tom informovat rodiče

Vedení školy ve shodě s pedagogickou radou vytyčuje pro období dalších 4 let tyto body:

- 1) Využit příprav na revizi RVP ZUV k hledání efektivnějších cest,** jak s dětmi rozvíjet jejich zájem a přístup k tvoření, k samostatnému poznávání, učení a práci na sobě sama; udržet fungující cesty v systému – trvat na osvojení a upevnění základních dovedností a návyků a k tomu se snažit vždy vytvářet příjemné klima ve výuce, podporující a inspirující prostředí.
- 2) Podpořit pozici pedagogů jako ukazatelů správného směru,** podpořit jejich zájem o spolupráci s ostatními kolegy a s rodiči, se školami (mezitřídní spolupráce, neformální třídní nebo oborová setkání, spolupráce na vystoupeních žáků v ZŠ), dále rozvíjet povědomí a přehled o možnostech v přístupech k dětem „s jinakostí“ .
- 3) Materiální a technické podmínky udržovat, případně vylepšovat dle vývoje a potřeb oborů** (stále se postupně vybavují učebny, po 15 letech upravuje a modernizuje budova a její vybavení, což se daří také díky dotacím EU).
- 4) V rodičích najít partnery pro úspěšný chod a dění ve škole i „za školou“** – navázat na třídní komunikaci/třídní setkání (kde se osvědčila např. společná tvorba rozvrhu hodin ve třídách) dalšími aktivitami, neformálními akcemi mezi třídami a obory, pořádáním společných poznávacích zájezdů a „mimoškolních“ projektů.

Dne 21. října 2025 zapsala Eva Regináčová, ředitelka školy  
na základě předchozích příprav a následného projednání pedagogickou radou ZUŠ Bojkovice.